

Bedömningskriterier för projektuppgift

De tre uppgifterna rumsakustik, trafikbuller och vibrationer, går ut på att genomföra en eller en serie mätningar och motsvarande simuleringar samt jämföra dessa två. Det är viktigt att ange förutsättningarna för mätningarna och noggranna beskrivningar av hur de gått till, så att en utomstående kan bedöma hur tillförlitliga resultaten är. Antaganden och indata till simuleringar ska också redovisas så att de kan kontrolleras i efterhand.

För att få ett högre betyg än 3 krävs att man gör en analys och jämförelse av resultaten man kommit fram till i mätningarna med de från simuleringarna. Eventuella avvikelser ska diskuteras och felkällor ska uppskattas. Analysen ska visa att man förstått vad det är man mätt, vad det är man beräknat och hur de båda förhåller sig till varandra.

För att erhålla betyg 5 ska man kunna göra en värdering av den akustiska situationen:

Är det en gynnsam lokal och för vilket ändamål?

Är bullernivåerna vid mätplatsen ni valt acceptabla?

Jämför med gränsvärden, riktvärden eller rekommendationer om sådana finns!

Om det är möjligt ska förbättringar av respektive situation föreslås, tex genom att en framräknad mängd absorbenter tillförs, genom trafikbullerdämpande åtgärder, genom en tillförsel av någon annan bullerdämpande åtgärd, varvid en ny akustisk situation kan uppskattas och räknas fram. Är akustiken bra nu? Är bullernivåerna acceptabla?

För högsta betyg krävs också att man tar med andra aspekter i diskussionen. Är det man mätt och beräknat verkligen det enda måttet på bra akustisk miljö eller prestanda?

I vibrationsuppgiften är frågorna för det högsta betyget lite svårare att besvara och uppgiften bedöms också därefter.

Vid den friare uppgiften är betygskriterierna inte lika tydligt ställda, utan probleminsikt, kreativitet och problemlösningsförmåga premieras i första hand.

I samtliga fall vägs förstås in hur välskriven och strukturerad rapporten är och hur väl ni visar att ni tillgodogett er kursinnehållet.